**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Дибгаликская СОШ им .М.Нурбагандова»**

***Информационно – аналитическая справка***

***по итогам анализа успеваемости и посещаемости обучающихся за***

***2 четверть 2020 – 2021 учебного года.***

В соответствии с планом работы школы на 2020 – 2021 учебный год,

«О проведении внутришкольного контроля. Подведение итогов II четверти 2020 – 2021 учебного года в МБОУ «Дибгаликская СОШ им. М.Нурбагандова», заместителем директора по УВР Шуадаевой С.А. были проверены отчеты классных руководителей, учителей предметников по итогам окончания

II четверти и выполнению учебных программ.

**Цель:** Оценка уровня достижений учащихся в освоении государственных стандартов, анализ посещаемости учащихся, выполнение инструкций по ведению школьной документации, выполнение программного материала за II четверть 2020 – 2021 учебного года. Выявление педагогических проблем для третьей четверти на основе сравнения реального состояния педагогического процесса в ОО с прогнозируемым, определение стратегии дальнейшей деятельности ОО. Определить, в каких классах наиболее остро стоит вопрос падения качества знаний, определить группу резерва из числа учащихся, окончивших четверть с одной оценкой «удовлетворительно».

На начало учебного года в школе обучаются54 человек.

На начало II четверти – 54 человека. На конец II четверти – 54 человека.

В школе -10 классов - комплектов.

Школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования и предоставляет очную форму обучения.

Численность обучающихся по ступеням образования составила:

1 ступень –21 ученика

2 ступень –25 ученика

3 ступень –8 ученика

Продолжительность второй четверти составила 8 недель. Все классные руководители своевременно вели учет посещаемости и пропусков школьниками учебных занятий.

**На конец II четверти, аттестованы на «5» двое учащихся : Бахмудов М.**

**3 класс (кл. рук. Султанахмедова Х.И.), и Курбанова Т. – 5 класс, (кл. рук. Сулейманова Н.П.)**

**На «4» и «5» аттестованы 16 обучающихся.**

Фамилии учеников приведены в таблице №1

Таблица №1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. обучающегося | класс | Ф.И.О. классного руководителя |
| 1 | Гаджиева С. | 3 | Султанахмедова Х.И. |
| 2 | Рабазанова А. | 3 | Султанахмедова Х.И. |
| 3 | Яхъяева С. | 4 | Абдуллаева А.М. |
| 4 | Яхъяева П. | 4 | Абдуллаева А.М. |
| 5 | Шахбанова З. | 4 | Абдуллаева А.М. |
| 6 | Багомедова А. | 4 | Абдуллаева А.М. |
| 7 | Салихова М. | 6 | Ибрагимбекова У.А. |
| 8 | Шахбанова Р. | 6 | Ибрагимбекова У.А. |
| 9 | Абдуллаева С. | 7 | Казанбекова Х.К. |
| 10 | Рамазанова З. | 7 | Казанбекова Х.К. |
| 11 | Багомедова Ж. | 8 | Аскандарова З.А. |
| 12 | Рамазанов И. | 9 | Аскандаров А.М. |
| 13 | Рамазанова З. | 9 | Аскандаров А.М. |
| 14 | Яхъяев Т. | 10 | Исаев М.Р. |
| 15 | Яхъяева Э. | 10 | Исаев М.Р. |
| 16 | Рамазанова Л. | 11 | Салихова Х.К. |

**Резерв:** с одной - «3» - **1 ученица – Исаева Э. (5 класс) – история ( учитель Исаев М.Р.**

**С одной «4» - 1 ученица – Салихова М. (6 класс) – математика (учитель Салихова Х.К.)**

**Сводная ведомость успеваемости и качества знаний обучающихся**

**за 2 четверть 2020-21 уч.года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-вообуч-ся | Учатся на «5» | Учатся на «4» | Учатся с одной 4-й | Учатся с одной 3-й | Успева-емость % | Неуспева-ющие % | Качество % |
| **2** | 9 | - | - | - | - | - | - | - |
| **3** | 6 | 1 | 2 | - | - | 100 | - | 50 |
| **4** | 6 | - | 4 | - | - | 100 | - | 66,67 |
| **I ступень** | 21 | 1 | 6 | - | - | 100 | - | 58,33 |
| **5** | 9 | 1 | - | - | 1 | 100 | - | 11,11 |
| **6** | 4 | - | 2 | 1 | - | 100 | - | 50 |
| **7** | 4 | - | 2 | - | - | 100 | - | 50 |
| **8** | 3 | - | 1 | - | - | 100 | - | 33,33 |
| **9** | 5 | - | 2 | - | - | 100 | - | 40 |
| **II ступень** | 25 | 1 | 7 | 1 | 1 | 100 | - | 36,88 |
| **10** | 5 | - | 2 | - | 1 | 100 | - | 40 |
| **11** | 3 | - | 1 | - | - | 100 | - | 33, |
| **III ступень** | 8 | - | 3 | - | 1 | 100 | - | 36,5 |
| **Итого** | 54 | 2 | 16 | 1 | 1 | 100 | 0 | 43,93 |

**Неуспевающих по итогам IIчетверти - нет. Успеваемость составляет 100 %. Результаты учебной работы** 2 четверти 2020 – 2021 учебного года приведены в таблице №3

Таблица №3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2 четверть** | |
| Класс | % обученности | % качества |
| **2** | безоценочная система | безоценочная система |
| **3** | **56** | **50** |
| **4** | **54,67** | **66,67** |
| **5** | **43,11** | **11,11** |
| **6** | **50** | **50** |
| **7** | **50** | **50** |
| **8** | **45,33** | **33,33** |
| **9** | **47,20** | **40** |
| **10** | **47,20** | **40** |
| **11** | **45,33** | **33** |
| **Итого** | **49,57** | **43,93** |

Так из данных, приведенных в таблице №3 видно, что недопустимо низкий уровень качества знаний в 5 классе 11,11 %, классный руководитель 5 класса Сулейманова Н.П.,низкий уровень качества знаний в 11 классе – 33 %, классный руководитель Салихова Х.К. и в 8 классе – 33 %, кл. руководитель Аскандарова З.А.

**Сравнительный анализ успеваемости за 1 и 2 четверть 2020-21 уч. года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 четверть | | | 2 четверть | | | Динамика | | |
| Класс | Успева  емость  % | Качес  тво  % | Ср. балл | Успевае  мость  % | Качес  тво % | Ср.  балл | Успеваемость  % | Качес  тво  % | Ср.  балл |
| 3 | 100 | 50 | 3,6 | 100 | 50 | 3,6 | = | = | = |
| 4 | 100 | 66,67 | 3,6 | 100 | 66,67 | 3,6 | = | = | = |
| 5 | 100 | 11,11 | 3,1 | 100 | 11,11 | 3,2 | = | = | = |
| 6 | 100 | 50 | 3,5 | 100 | 50 | 3,5 | = | = | = |
| 7 | 75 | 25 | 3 | 100 | 50 | 3,5 | +25 | +25 | +0,2 |
| 8 | 100 | 33,33 | 3,3 | 100 | 33,33 | 3,3 | = | = | = |
| 9 | 100 | 40 | 3,4 | 100 | 40 | 3,4 | = | = | = |
| 10 | - | - | - | 100 | 33,33 | 3,3 |  |  |  |
| 11 | - | - | - | 100 | 0 | 3 |  |  |  |
| итого | 97,5 | 45,10 | 3,4 | 100 | 43,93 | 3,4 | +2,5 | -1,17 | = |

Из таблицы видно, что по сравнению с 1 четвертью, во второй четверти в 7 классе качество знаний повысилось на 25 %, в остальных классах осталось на том же уровне, т.е. не изменилось. В целом по школе качество знаний, по сравнению

с 1 четвертью, во 2 четверти, снизилось на 1,17 %. Средний балл во 2 четверти составил 3,4 (3,4), осталось на том же уровне.

Необходимо помнить, что конечные результаты деятельности учителя – это плод его труда, качество которого обусловлено его профессионализмом. Профессионал может и должен научить ребенка своему предмету. В выше приведенном списке за каждым учеником стоит конкретный учитель.

Следовательно, первая проблема, которую каждый учитель должен обозначить для себя – ликвидировать свои недоработки, суметь равномерно распределить своё внимание на каждого ученика, независимо от его способностей. Разработать план и график занятий со слабыми учащимися.

Вторая проблема: необходимо помнить, что цель обучения – усвоение знаний в сочетании со способами овладения ими и с оценкой степени их истинности. Задача, таким образом, состоит в том, чтобы не только вооружить ученика знаниями, но и сформировать у каждого приёмы, способы, умения учебно-познавательной деятельности. Без такой работы мы не сможем решить задачу успешной учебной подготовки каждого ученика.

**Рекомендации:**

1. Классным руководителям держать под постоянным контролем посещаемость занятий учащихся, особенно тех, кто имеет неудовлетворительные оценки. Провести индивидуальную работу с родителями неуспевающих обучающихся.
2. Учителям, используя дифференцированный и индивидуальный подход в обучении, добиваться улучшения успеваемости учащихся, имеющих по итогам первой четверти по одной «4» и одной «3»; неудовлетворительные оценки по предметам.
3. На заседаниях МО проанализировать результаты обучения по предметам.
4. Учителям предусмотреть индивидуальные занятия с неуспевающими учащимися.

Справку составила зам. директора по УВР Шуадаева С.А.

12.01.2021 г.